ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 151 / 06 1999

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind unele măsuri de stimulare a iniţiativei private a persoanelor disponibilizate ca urmare a concedierilor colective efectuate în procesul de restructurare, închidere operativă, privatizare sau lichidare

Analizând **propunerea legislativă privind unele măsuri de stimulare a iniţiativei private a persoanelor disponibilizate ca urmare a concedierilor colective efectuate în procesul de restructurare, închidere operativă, privatizare sau lichidare,** transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L151 din 14.05.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri :

I. Observaţii generale

1. Prin măsurile propuse, proiectul de lege vizează stabilirea unor măsuri active de protecţie socială pentru salariaţii disponibilizaţi ca urmare a concedierilor colective determinate de accelerarea reformei structurale. Abordarea propusă are meritul de a oferi o nouă alternativă celor aflaţi într-o astfel de situaţie, prin stimularea directă a comportamentului întreprinzătorilor care se angajează să demareze o activitate comercială.

Măsurile preconizate au în vedere, pe de o parte, simplificarea procedurilor de constituire a unor societăţi comerciale de către persoanele disponibilizate prin eliminarea birocratismului excesiv, concomitent cu suportarea de către stat a unei părţi din taxele de constituire (taxele de autentificare, publicitate, etc.) şi, pe de altă

parte, prin acordarea unor facilităţi vamale şi fiscale acestor categorii de agenţi economici.

2. Cu privire la sfera de aplicabilitate a legii speciale, întrucât formularea art.1 este excesiv de generică, sugerăm a limita acordarea facilităţilor respective numai pentru o singură dată unei persoane disponibilizate deoarece, altfel, s-ar induce fenomenul de constituire de noi agenţi economici în "cascadă", pentru a crea punctul de legătură cu beneficiul legii.

3. Întrucât proiectul porneşte de la premisa bunei credinţe a beneficiarilor fără a stabili măsuri concrete pentru monitorizarea structurii acţionariatului de la noile societăţi comerciale şi a controlului respectării finalităţii facilităţilor acordate, sugerăm instituirea, prin lege, a unei condiţionalităţi cu privire la interdicţia cesionării părţilor sociale sau, după caz a acţiunilor, pentru o anumită perioadă de timp.

Pentru a fi mai edificatori, avansăm următoarea ipoteză : un număr de salariaţi îndreptăţiţi *intuitu personae* la beneficiul legii se asociază şi constituie o societatea comercială însă, ulterior constituirii, aceştia îşi cesionează acţiunile unor alte persoane interesate (de regulă, din cadrul concurenţei care este deja în activitate). În atare situaţie, noii acţionari preiau indirect facilităţile care iniţial aveau altă finalitate. Efectul contrar este dublu, deoarece cei care plăteau impozite iniţial (cei care preiau afacerea) vor fi acum scutiţi, diminuând veniturile bugetului de stat, iar salariaţii disponibilizaţi vor dobândi acelaşi statut.

4. Prevederile art.14, referitoare la managementul societăţilor comerciale constituite potrivit noii legii, necesită a fi corelate cu noile reglementări intervenite în domeniul conducerii societăţilor comerciale cu capital de stat, respectiv prevederile Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.49/1999 privind administrarea companiilor/societăţilor naţionale, a societăţilor comerciale, la care statul este acţionar sau o autoritate a administraţiei publice locale este acţionar majoritar, precum şi a regiilor autonome. Precizăm că noul act normativ abrogă Legea nr.66/1993 privind contractul de management şi, ca atare, prevederile art.14 din proiect trebuiesc reformulate.

5. Întrucât măsurile propuse au implicaţii directe asupra veniturilor bugetare, potrivit art.110 din Constituţie este necesară solicitarea informării din partea Guvernului.

6. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

II. Observaţii şi propuneri de îmbunătăţire la unele texte ale proiectului

1. La art.2, pentru a evita abuzul de drept, sugerăm introducerea unui nou alineat, cu următorul conţinut :

"(2) Persoanele care optează pentru aplicarea regimului prezentei legi pot beneficia o singură dată de scutirile şi facilităţile prevăzute de aceasta".

Corelativ acestei limitări, la Capitolul IV "Dispoziţii tranzitorii şi finale", sugerăm a se stabili şi sancţiunea ce se va aplica în cazul încălcării prevederii respective (eventual, decăderea din beneficiul facilităţilor şi scutirilor şi instituirea obligaţiei de restituire).

2. La art.9 lit.a), pentru evocarea exactă a taxei la care se face referire, propunem reformularea textului, astfel:

"a) taxa de timbru şi timbrul judiciar;".

3. La art.10 lit.c), întrucât scutirea respectivă vizează şi îndeplinirea unei condiţionalităţi, pentru o mai corectă exprimare normativă, sugerăm reformularea părţii finale, astfel :

"... dacă produsele finite în care acestea sunt încorporate prin perfecţionare activă sunt la, rândul lor, scutite de taxe vamale sau dacă se exportă pe bază de contracte externe ferme".

La textul de la lit.d, propunem a se preciza data de la care începe să curgă scutirea de la plata impozitului pe profit.

4. La art.14, pentru corelare cu prevederile recentei Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.49/1999, propunem reformularea textului, astfel:

"Art.14 Prin derogare de la dispoziţiile legale în vigoare, conducerea executivă a societăţilor comerciale constituite în condiţiile prezentei legi se realizează prin **contracte de administrare** avizate de agenţia teritorială de ocupare şi formare profesională şi încheiate de adunarea generală a acţionarilor/asociaţilor, în condiţiile Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.49/1999 privind administrarea companiilor/societăţilor naţionale, a societăţilor comerciale, la care statul este acţionar sau o autoritate a administraţiei publice locale este acţionar majoritar, precum şi a regiilor autonome".

5. La art.18 alin.(1), pentru corelare cu modificarea propusă anterior, propunem înlocuirea sintagmei "va prelua managementul societăţilor" cu sintagma "va prelua administrarea societăţilor".

La alin.(2), pentru corectitudinea redactării, sintagma "caietul de serviciu" trebuie înlocuită cu sintagma "caietul de sarcini".

6. La art.21 alin.(1), pentru corelare cu modificarea propusă anterior, partea de debut propunem a deveni :

"Art.21 (1) Plata administratorului va fi efectuată ...".

7. La art.23, întrucât fapta care constituie contravenţia respectivă poate fi săvârşită numai de personalul Agenţiei de Ocupare şi Formare Profesională care, potrivit art.8 alin.(1) din propunere transferă sumele de bani aferente plăţilor compensatorii într-un cont la Casa de Economii şi Consemnaţiuni, apreciem că prevederea nu se justifică. De altfel, o astfel de conduită, în anumite circumstanţe, poate atrage chiar răspunderea penală a persoanelor respective. De asemenea, precizăm că odată ce sumele respective devin **capital social**, acesta poate fi utilizat de reprezentantul legal al societăţii pentru realizarea obiectului de activitate şi, ca atare, nu se poate vorbi de "utilizare în alte scopuri". Având în vedere aceste aspecte sugerăm eliminarea textului respectiv şi, eventual, plasarea sancţiunii pentru cazul propus la punctul 2 referitor la limitarea la o singură dată a dreptului de a beneficia de acest regim favorizant, precum şi a interdicţiei de a cesiona acţiunile sau, după caz, părţile sociale, o anumită perioadă pentru a nu se distorsiona scopul legii, respectiv sprijinirea persoanelor disponibilizate.

8. La art.25, pentru o mai corectă exprimare gramaticală, sintagma "şi se publică" propunem să fie reformulată "şi publicată" iar, cuvântul "stat" din denumirea instituţiei respective să se scrie, la debut, cu majusculă.

PREŞEDINTE

Valer DORNEANU

CONSILIUL LEGISLATIV PREŞEDINTE

Bucureşti
Nr. 542/31.05.1999